



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600440</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Matemáticas</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3022</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	30	Análisis: La oferta de plazas se mantiene constante en los últimos cursos. Valoración: Se considera un número apropiado para la demanda real del programa.
P1-1.2	Demanda	19	Análisis: La demanda del título supone casi un 65% sobre el número de plazas ofertadas. Valoración: se considera un porcentaje aceptable. En planes de mejora anteriores se proponían actividades de difusión para subir este porcentaje, actividades que se han llevado a cabo, y que se presentan como actividades para el plan de mejora de este curso.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	12	<p>Análisis: El porcentaje alumnos matriculados con respecto a la demanda es de aproximadamente un 65%. Valoración: este porcentaje es debido en gran medida a que muchos alumnos piden la admisión al programa de doctorado para poder optar a becas competitivas del Ministerio. Una vez que no obtienen dicha beca, no completan la matriculación en el programa. En cualquier caso, el número es bastante similar a los cursos anteriores (14 el curso anterior). El programa cuenta con 8 líneas de investigación y con 12 alumnos de nuevo ingreso, por lo que es lógico que algunas de esas líneas no tengan alumnos algunos cursos. Destaquemos que ningún estudiante ha requerido complementos formativos, lo que indica que los alumnos que demandan el programa tienen un perfil adecuado para el mismo. Finalmente, resaltemos que el número de alumnos procedentes de otras universidades supone el 25% de nuevos estudiantes, lo que supone un incremento importantísimo respecto a cursos anteriores.</p>
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:8	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	25.00% numerador:3 denominador:12	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	41	<p>Análisis: el número de matriculados en el programa es muy similar al curso anterior (43). Valoración: se mantiene el número de matriculados en el programa. El porcentaje global de dedicación a tiempo completo y parcial es acorde a lo establecido en la memoria de verificación, donde se establecía que podrían haber hasta 5 estudiantes a tiempo parcial en cada nuevo curso. Aunque hay un alto porcentaje de estudiantes que obtienen una calificación favorable, este porcentaje crecerá cuando se consideren las evaluaciones que se realizan en el segundo plazo (marzo-abril), lo que demuestra el elevado nivel de los estudiantes de este programa. Destaquemos igualmente el alto porcentaje de alumnos extranjeros (32%), lo que supone un incremento de un 7% sobre el curso anterior.</p> <p>Reseñemos igualmente la variedad geográfica de estos alumnos (Europa, Sudamérica y Asia). Por último, salvo una línea de investigación, todas las demás tienen alumnos matriculados</p>
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:36 Xb:5	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	27	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	13	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:8	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	39.02% numerador:16 denominador:41	Análisis: el contexto socioeconómico actual tiene una importantísima limitación en las becas o contratos predoctorales ofertadas. Valoración: a pesar de ello, un número muy elevado de los alumnos matriculados han conseguido becas o contratos predoctorales. El porcentaje es superior en un 7% al curso anterior por lo que se valora muy positivamente.
--------	--	---	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del porcentaje de alumnos de otras universidades españolas.
2. Alumnos admitidos con una formación muy adecuada al programa lo que hace que no se necesiten complementos formativos.
3. Porcentaje muy alto de alumnos extranjeros, que suponen ya más de una tercera parte de nuestros alumnos.
4. Se ha elevado notablemente el número de matriculados en el programa procedentes de otras universidades, aspecto incluido en el Plan de Mejora del Curso anterior, mediante la acción A1-3022-2016.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No existe una política de becas públicas específicas para la enseñanzas de doctorado, lo que hace que muchos alumnos que solicitan su admisión a nuestro programa de doctorado no puedan formalizar finalmente su matrícula debido a la falta de financiación.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	7 Xa:7 Xb:0	Análisis: La cifra correcta de tesis defendidas es 7, además se han leído otras 3 tesis reguladas por (RD 1393/2007), lo que hace realmente un número de tesis muy reseñable y un aumento respecto al curso anterior. Valoración: de las tesis defendidas en 2016-17 todas tienen la calificación de sobresaliente cum laude, 5 de ellas con mención internacional, entre ellas una en régimen de cotutela. Todos estos datos demuestran el importante nivel de internacionalización del programa de Matemáticas.

	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	7 Xa:7 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	3 Xa:3 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Análisis: La realización de una tesis doctoral en Matemáticas requiere un proceso de maduración largo. Valoración: El porcentaje de éxito a los tres años es superior a años anteriores, así como el de 4 años.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	43.75% numerador:7 denominador:16 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	36.84% numerador:7 denominador:19 Xa:4 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.84 Xa:2.84 Xb:0.00	Análisis: El tiempo medio de defensa es bajo, ya que esta media debe estar cercana a 3 o 4 años. Valoración: Observamos que la media ha crecido con respecto al curso anterior, y que muy posiblemente sigue siendo baja porque se han computado tesis que provenían de planes en extinción.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	No se aplica a este curso.

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	59	Análisis: el número de resultados científicos que emanan de una tesis es uno de los indicadores de su calidad. Valoración: teniendo en cuenta que muchas de las contribuciones (sobre todo publicaciones científicas) suelen publicarse después de la lectura de la tesis, debido a la tardanza en la publicación de algunas revistas en Matemáticas, tener como promedio casi tres artículos, publicados al leer la tesis es un valor muy positivo. Además la suma de resultados científicos es bastante alto.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	26	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	8	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	5,9	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	25	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.19 numerador:6 denominador:31	Análisis: Con los nuevos datos del P2-2.1 el nuevo dato sería $0.32=10/31$. Valoración: En el curso 16/17 había 41 alumnos matriculados en el programa que involucraban a 31 directores. 10 tesis leídas en un curso es un número muy alto.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	8.62% numerador:10 denominador:116	Análisis: el número de tesis leídas es mayor (4 en el curso pasado y 7 este curso; a las que hay añadir 5 del curso pasado y 3 de este curso del Real Decreto RD 1393/2007). Valoración: todavía es pronto para tener tasas elevadas de rendimiento de tesis, pero el número de tesis defendidas, así como su calidad medida en resultados científicos, es muy adecuado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de tesis (7 reguladas por el (RD. 99/2011) más 3 reguladas por (RD 1393/2007) es realmente alto para un programa de doctorado con un número bajo de estudiantes.
2. Todas las tesis defendidas obtuvieron la calificación de sobresaliente cum laude.
3. Importante porcentaje de tesis con Mención Internacional y una de ellas en régimen de cotutela.
4. Gran número de contribuciones científicas de las tesis defendidas.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.56 Respuestas:9 Universo:39	Análisis y Valoración: Los doctorandos tienen una satisfacción muy alta con la actuación de los investigadores (mayor que el curso anterior). Es de destacar la alta puntuación obtenida en la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Programa de Doctorado así como en la atención recibida por los estudiantes por los investigadores
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Análisis: hemos incluido datos de los años 2016-2017. Valoración: a pesar de que los datos seguramente estarán incompletos, es de destacar el número tan alto de proyectos competitivos vivos (cubriendo todas las líneas de investigación del programa), de publicaciones y de contribuciones a congresos.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	34
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	
	3.3.3	Número de patentes.	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	625
	3.3.5	Número de libros.	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	45
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	434
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	178 Xi:133 Xe:45	<p>Análisis: El número de profesores es muy similar a aquel con el que con el se verificó el programa. Este curso se produjo un alta.</p> <p>Valoración: El número de profesores participantes en el Programa de Doctorado es adecuada teniendo en cuenta que hay ocho líneas de investigación. Además, se supera claramente el mínimo de 60% de investigadores en experiencia investigadora acreditada. De entre los profesores externos, la mayoría son profesores investigadores extranjeros, lo que muestra el alto nivel de internacionalización del programa. Existe una gran diversidad en la categoría del profesorado, siendo más de 100 los profesores que son CU y PTU.</p>
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	338	
	3.1.2	Directores de tesis.	31	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	41	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Gran participación de investigadores extranjeros en el programa de doctorado.
2. Elevada satisfacción de los doctorandos con los profesores del programa.
3. Elevado nivel de producción científica del profesorado del programa.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	14.81% numerador:4 denominador:27 Cotutela:0 Men.Inter:3 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:1	Análisis: Las estancias de investigación más habituales (de tres meses de duración) forman parte de la formación de los doctorandos. Valoración: El porcentaje de alumnos que han hecho largas estancias de investigación con profesores en líneas de investigación cercanas a sus tesis es ligeramente inferior a la del curso pasado, por lo que creemos que es un aspecto a mejorar. En cualquier caso, la financiación de estancias es muy escasa lo que dificulta sin duda la realización de ellas.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Análisis: ambos datos son mejores que los obtenidos el curso anterior. Valoración: aunque el número de respuesta es muy bajo (lo que hace que el dato no sea completamente fiable), la valoración es alta. No obstante, pensamos sigue existiendo un déficit en programas institucionales que apoyen la movilidad del doctorando. El profesorado tiene también una valoración positiva de esa movilidad.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.40 Respuestas:9 Universo:39	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.80 Respuestas:13 Universo:130	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Valoración: según los datos hay 4 alumnos que han participado en movilidad gracias a los convenios de cotutelas y de otros convenios internacionales.

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	2.61% numerador:4 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:3 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:1	Análisis y valoración: muchos de los alumnos del programa de doctorado son becarios predoctorales, y por tanto, usan sus programas de movilidad propia para realizar estancias.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.75 numerador:11.00 denominador:4	Como comentamos antes, la estancia de investigación de los doctorado más habitual es de tres meses, es por ello que la media se aproxime mucho a este número.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de que los diversos programas de movilidad se publicitan e informan en la web del programa, es necesario una mayor difusión de ellos para que lleguen a los alumnos de doctorado.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:4 denominador:4	Análisis: el dato mejora notablemente al obtenido el curso pasado. Valoración: La tasa de empleo es inmejorable, con los datos obtenidos todos los egresados están ocupados al año y medio de su egreso.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.33	Análisis y valoración: La satisfacción de los egresados con la formación recibida es muy alta.

P5-5.3		Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.67	Análisis: el dato mejora notablemente al del curso anterior. Valoración: El dato refleja que algunos de los egresados no encuentran relación de sus puestos de trabajo con su titulación. Recordemos que algunos egresados consiguen trabajos en situaciones muy dispares.
P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Sin datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 100% de tasa de empleo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dificultad de obtener datos ya que al dejar el programa de doctorado se pierde el contacto con los alumnos.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:1	Análisis y Valoración: Se ha recibido una felicitación.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		Análisis y Valoración: El nivel de satisfacción de doctorandos, investigadores y PAS con el Programa de Doctorado es alta; todas similares a las del curso anterior, con un importante aumento entre los doctorandos.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.11 Respuestas:9 Universo:39	

	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.85 Respuestas:13 Universo:130	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:14	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto valor de satisfacción que muestran tanto los doctorandos, los investigadores y el PAS se valora como una gran fortaleza del programa de doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los datos obtenidos son en base a un número bajo de encuestas.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Análisis: aunque el número de encuesta es bajo, todos los valores obtenidos son similares a los del curso pasado. Valoración: Los valores más altos de las encuestas entre los doctorandos y los profesores se encuentran en este punto, en el de disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Programa de Doctorado. Creemos que eso es debido en gran parte a que el programa de doctorado dispone de un web propia con información detallada de todo lo que concierne al programa de doctorado.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.11 Respuestas:9 Universo:39
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:13 Universo:130

P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	282	Análisis y Valoración: además de estas entradas, habría que sumar aquellas entradas a nuestra propia web del programa, que es donde se encuentra la información más detallada del programa de doctorado.
--------	--	---	-----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta satisfacción de la información pública del programa de doctorado.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600440

Denominación título: P.D. en Matemáticas

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Pretendemos seguir haciendo reuniones informativas a distintos niveles (Alumnos de últimos cursos del grado de Matemáticas, alumnos de diferentes Máster Universitarios de la Universidad de Sevilla y en Jornadas Informativas de Posgrado de la Universidad de Sevilla).</p>			
Justificación:			
<p>El número de alumnos que demandan el programa se aproxima al 75% de las plazas ofertadas, pretendemos subir dicho porcentaje.</p>			
Responsable:			
Antonio Suárez Fernández (Coordinador del Programa de Doctorado)			
Fecha inicio prevista:	18-05-2018	Fecha fin prevista:	20-06-2018
Indicador:			
El seguimiento de la acción es la propia realización de las reuniones.			
Valor del indicador:			
Cuantitativo			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se entrará en contacto con el Vicerrectorado de Internacionalización y con el EIDUS para solicitarle personal que puedan informar de las diferentes posibilidades de movilidad con la que cuentan los alumnos de Doctorado. Las reuniones informativas estarían dedicadas tanto a profesores como a alumnos del programa de Doctorado.</p>			
Justificación:			
<p>A pesar de que el programa cuenta con una gran grado internacionalización (alto porcentaje de alumnos extranjeros, muchas tesis con Mención Internacional y cotutelas, etc.) se pretende presentar las diferentes posibilidades de movilidad con la que cuentan los estudiantes.</p>			
Responsable:			
El Coordinador del Programa solicitará dicho personal.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
El seguimiento de la acción es la propia realización de las reuniones informativas.			
Valor del indicador:			
Cualitativo.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliación y actualización de la web propia del programa de doctorado.			
Justificación:			
<p>Muchas de las recomendaciones del Informe de Seguimiento proponían hacer públicos muchos datos del programa (tesis leídas, proyectos de tesis, profesorado, convenios de colaboración, Comisiones, etc.)</p>			
Responsable:			
Personal de Administración asociado al Programa			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019

Indicador:		
Mediremos su cumplimiento con la valoración que tengan los alumnos y profesores de la información disponible en la web del programa.		
Valor del indicador:		
Cuantitativo		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		